

Från: [Suzanna Bengtsson](#)
Till: [Tommy Andersson](#)
Kopia: [Sverre Fredriksson](#); [Sverre Fredriksson](#)
Ärende: VB: Fråga ordförande Teknik och servicenämnden
Datum: den 21 oktober 2025 08:56:43

Till KF torsdag.

Från: Michael Plogell <michael.plogell@bollebygd.se>
Skickat: den 20 oktober 2025 21:29
Till: Suzanna Bengtsson <suzanna.bengtsson@bollebygd.se>
Ämne: Fråga ordförande Teknik och servicenämnden

Jag har funderat på följande som jag inte får rätsida på.

Teknik- och servicenämnden beviljade Tomas Andersson en attesträtt om 750 000 kr i november 2024. Han var då misstänkt för att ha begått ekonomisk brottslighet när han för Åsa stugornas räkning, utan befogenhet, under våren 2024 gjort beställningar för nästan 1 miljon kr.

Trots denna misstanke gav nämnden honom en attesträtt på ett omfattande belopp. Jag har förstått det som så att du kände till denna misstanke att Andersson begått ett ekonomiskt brott när nämnden fattade sitt beslut, men att ledamöterna i nämnden saknade den kännedomen. De visste inte om att Andersson var misstänkt för ekonomiskt brott när de fattade sitt beslut. En nämnd bär ansvar för de beslut som nämnden fattar.

Min fundering:

Hur tänkte du när du föreslog att nämnden, mot denna bakgrund, skulle bevilja Andersson attesträtten om 750 000 kr?

Med vänlig hälsning

Michael Plogell

Folkets Röst